



CURRENT STATE OF THE PROBLEM OF TEACHING LESSON DESIGN AND ANALYSIS FOR FUTURE TEACHERS

Turaeva Nabiya Abdullaevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Docient, Department of Differential Equations,
Faculty of Physics and Mathematics, Bukhara State University, Bukhara, Uzbekistan

Mamatova Nilufar Xusenovna

Candidate of Physical and Mathematical Science, Docient, Department of Differential Equations,
Faculty of Physics and Mathematics, Bukhara State University, Bukhara, Uzbekistan

Annotation

Education is today one of the key resources that ensure economic growth and prosperity of countries, while in the future the importance of this factor, as the world experience shows, will continuously increase. That is why in all developed countries much attention is paid to the problems of the functioning and development of the national system of general secondary education. The article examines the essence of school education, the development and theoretical justification and a unified approach to teaching students how to design and analyze a lesson as procedures of a research nature, and to create a system of work to teach students these professionally significant skills based on a systematic approach.

Keywords: the system of general secondary education, modernization, lesson design, thinking, perception.

Аннотация

Образование является сегодня одним из ключевых ресурсов, обеспечивающих экономический рост и процветание стран, при этом в будущем значение этого фактора, как свидетельствует мировой опыт, будет непрерывно возрастать. Именно поэтому во всех развитых странах проблемам функционирования и развития национальных системы общего среднего образования уделяется большое внимание. В статье рассматривается сущность школьного образования, о разработки и теоретическом обосновании и единого подхода к обучению студентов конструированию и анализу урока как процедурам, имеющим исследовательскую природу, и создании системы работы по обучению студентов этим профессионально значимым умениям на основе системного подхода.

Ключевые слова: система общего среднего образования модернизация, конструирования урока, анализ урока, мышления, восприятия.



Вопросы реформирования и модернизации системы общего среднего образования являются актуальными и для Узбекистана. Также как и другие, экономически развитые страны Узбекистан испытывает на себе влияние новых существенных факторов внешнего и внутреннего развития. И она также, как и другие, экономически развитые страны ставит перед собой задачу подготовки национальных кадров, востребованных в обществе, и конкурентоспособных как на внутреннем, так и на внешнем рынках труда. Общеизвестно, что важнейшим фактором экономического развития любого государства является образование [1], [3].

Работа по обучению студентов конструированию и анализу урока на основе системного подхода должна начинаться с определения цели и задач предстоящей работы; задачи должны быть сформулированы поэтапно, чтобы обеспечить последовательное овладение необходимыми знаниями и умениями, лежащими в основе конструирования и анализа урока. Поэтапно в работе в данном направлении должна предусматривать образовательный, воспитательный и развивающий эффект обучения студентов, и её следует связать с содержанием психолого-педагогических и специальных знаний и умений, которыми студенты овладеют от 1 к 4 курсам [2].

Во время педагогической практики студентов следует целенаправленно готовить к пониманию ими роли цели в деятельности человека, следовательно, и роли цели в процессе обучения, цели урока [4-11]. Для этого необходимо заранее составить для студентов небольшие по объёму задания, направленные на сбор ими материала о том, как учитель, готовясь к уроку, продумывает психологическую сторону урока, а эти задания использовать самому, как цель посещение урока, например: «Изучить, как учитель поддерживает внимание учащихся на уроке», «Изучить, как учитель активизирует восприятие учащимися нового материала», «Выделить приёмы активизации мышления учащихся на уроках математики». В организации этой работы важно соблюдать два условия: систематичность работы и целостность содержания заданий.

Центральным моментом в изучении математики должно стать овладение студентами дидактического содержания понятий «конструирование урока» и «анализ урока» и осознание общего содержательно-теоретического ядра, необходимого для той и для другой деятельности. Эти знания о закономерностях и принципах обучения, процессе обучения, звеньях учебного процесса обучения, структуре урока и закономерных связях внутри него (между триединой дидактической целью, содержанием учебного материала методами обучения и формами организации познавательной деятельности учащихся, результатом урока).

Студенты должны уяснить, что конструирование и анализ урока-это два взаимосвязанных и противоположно направленных процесса: первый (конструирование) – это замысел о том, каким будет урок и каким образом он осуществляется в системе взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся (замысел о структуре урока, связях внутри дидактического пятиугольника-внешнем, управлении познавательной деятельностью учащихся, в результате чего происходит усвоение знаний внутреннем), то анализ урока-это обратный процесс, т.е. мысленный взгляд назад, на то, что было и состоялось, под определённым углом зрения-ответить надо на те же



самые вопросы; конструирование-создание новой целостности из «частей»-этапов урока при наличии общего замысла об этой целостности. Анализ-мысленное расчленение этой (состоявшейся) целостности на составляющие её элементы-этапы урока. И в том, и в другом случае продумываются и выявляются одни и те же связи, функции, генезис-аспекты системного подхода.

Практика играет особую роль в формировании у студентов умений конструировать и анализировать урок. Во время педпрактики следует использовать все имеющиеся для этого возможности закрепления и творческого применения знаний и умений конструировать и анализировать урок на основе системного подхода. Этому служит согласованная работа педагогов, методистов и учителей школ, где студенты проходят практику. Формы работы при этом: консультация, коррекция, беседа; этому же служит анализ посещенных у студентов уроков, самоанализ уроков будущих учителей. Большой обучающей возможностью обладают зачетные уроки, когда организуется коллективное обсуждение уроков, их анализ.

Работа по обучению студентов конструированию и анализу урока будет неполной, если не использовать дидактические возможности таких форм внеаудиторной работы, как написание докладов, рефератов, курсовых работ, участие в педагогических кружках, участие в педагогических олимпиадах, где одним из заданий является задание, связанное с посещением и анализом урока.

При отборе содержания обучения студентов конструированию и анализу урока не необходимо следующая работа:

а) формулирование принципов отбора содержания обучения названным умениям и ориентация на принципы научности обучения, теоретической и практической значимости отбираемых знаний и умений; учет затруднений в профессионально-педагогической деятельности учителей и студентов-в ходе обучения; формирование меж предметных связей и их оптимальное сочетание в преподавании математических дисциплин; по-прежнему большое значение в этой работе должно принадлежать систематичности и последовательности изучения учебного материала, учету индивидуальных интересов и особенностей студентов;

б) конструирование и отбор теоретического ядра обучения: сущности процесса обучения, его закономерностях и дидактических принципах, системном подходе к процессу обучения, уроку-его конструированию и анализу, исследовательской сущности деятельности учителя в этих процессах;

в) отбор содержания обучения студентов конструированию и анализу урока должен соотноситься с профессионально-педагогическими умениями учителя: конструктивными, дидактическими, гностическими, прогностическими-они составляют содержательную основу деятельности учителя при конструировании урока, эти же умения выявляются и при анализе учителем урока. В гамме профессиональных умений проявляется индивидуальное в учителе, неповторимое, но отчетливо выявляется и общее: теоретическая, дидактическая, методическая грамотность, а также особенности его работы-всё это проявляется при конструировании и



анализе урока. Поэтому эти умения могут служить показателем профессионально-педагогических умений, что и используется при их диагностике и отборе содержания обучения. Сотрудничество вуза и школы-также необходимое условие успешности работы в обучении студентов конструированию и анализу урока на основе системного подхода. Это достигается:

- а) проведением теоретической работы по педагогическому просвещению учителей школ (чтение лекций, проведение семинаров, деловых игр по вопросам спецкурса «Конструирование и анализ урока на основе системного подхода»);
- б) чтением лекций, ознакомление с диагностическими психологическими методиками, работа по повышению психологической культуры и грамотности учителей;
- в) сотрудничеством вуза, ИУУ и школ в вопросах повышения методической грамотности учителей; работой методистов вуза в методических объединениях школ, использованием научно-методических рекомендаций по тем или иным вопросам организации обучения студентов конструированию и анализу урока.

Большую помощь в разработке единого подхода к обучению студентов этим умениям оказывают совместные заседания методических кафедр и методических объединений учителей школ. Проблема конструирования и анализа урока всегда была связана с актуальными проблемами дидактики и методик обучения, посвященными различным сторонам совершенствования учебного процесса. Решение общих и частных дидактических и методических проблем, а также психолого-педагогических в целом, как правило, отражалось на эффективности урока [4-11]. Однако конкретные вопросы, непосредственно связанные с конструированием и анализом урока, рассматривались, во-первых, практически независимо друг от друга или, во всяком случае, без обоснования их содержательной взаимосвязи; во-вторых, вопросам анализа урока всегда уделялось больше внимания, чем вопросам его конструирования, что не могло не привести к некоторой односторонности, как в теоретической, так и в практической подготовке студентов, учителей-в системе педагогического образования [4-11].

Список литературы

1. Конституция Республики Узбекистан. –Т.: «Узбекистан». 2014.
2. Ляшенко С. Е. «Лабораторное и практические работы по методике преподавания математики» М., «Просвещение». 1998.
3. www.lex.uz
4. Тураева Н.А., Бешимова Д.Р. Matematikani fanini o'qitishda metodik tavsiyalar. // “Педагогик маҳорат” журнали. № 5, 2019.
5. Тураева Н.А., Ҳамроева З. Геометрия фанини ўқитишида системалик. Педагогик маҳорат журнали 2020.
6. Тураева.Н.А., Бешимова Д.Р. Matematikani fanini o'qitishda metodik tavsiyalar. “Педагогик маҳорат” журнали. № 5, 2019. 56-61.
7. Маматова Н.Х. Преподавание предмета «математика для экономистов» при помощи метода кейс-стади. Вестник Науки и образования. 19(97), 2, 2020. С. 45-50.



8. Меражова Ш.Б., Нуриддинов Ж.З., Меражов Н.И., Хидиров У.Б. Методы решений задачи Коши для уравнения волны в случае $n=2$ и $n=3$ // Academy. 4 (55), 2020. С.21 -25.
9. Тураева Н.А. Методические рекомендации по обучению будущих учителей математики конструированию и анализу урока. Вестник Науки и образования. 19(97), 2, 2020. С. 45-50.
10. Тураева Н.А. Критерии и уровень овладения умениями системного подхода к конструированию и анализу урока математики. Вестник Науки и образования. 11(114), 1, 2021. С. 95-99.
11. Меражова Ш.Б. Понятие прямой и обратной задачи в преподавании предмета уравнений математической физики. Вестник Науки и образования. 19(97), 2, 2020. С. 81 -85.